Supplementary Information for "Gendered Views on Immigration Policy Stances? The Case of Japan"*

Melanie Sayuri Sonntag[†] Michael Strausz[‡] Yuki Shiraito[§]

First draft: December 22, 2023 This draft: November 11, 2024

Contents

A	Survey Questionnaire (English)	1
В	Survey Questionnaire (Japanese)	11
C	Balance Test Statistics	33
D	Additional Empirical Results	34

^{*}The authors thank the attendees of our presentation at the Association for Asian Studies Annual Conference on March 26, 2022, especially Verena Biechinger-Talcott, for helpful comments and discussion on an earlier version. We also thank three anonymous reviewers for JJPS for constructive feedback.

[†]Research Scientist, Center for Social Policy, The University of New Mexico. Email: msonntag@unm.edu. ‡Professor, Department of Political Science, Texas Christian University. Email: michael.strausz@tcu.edu

[§]Assistant Professor, Department of Political Science, University of Michigan. Center for Political Studies, 4259 Institute for Social Research, 426 Thompson Street, Ann Arbor, MI 48104-2321. Phone: 734-615-5165, Email: shiraito@umich.edu, URL: shiraito.github.io.

A Survey Questionnaire (English)

Introduction

[Request for consent to participate in research]

This is a study of people's opinions about contemporary politics. There are 15 questions in total, and it will take about 15 minutes to complete.

This study is for the purpose of non-profit academic research, conducted by the [NAME OF LAB]. This research is not being conducted for financial gain, and it is not being conducted for any country, political party, or other political organization. We guarantee the anonymity of your responses, as the personal information of respondents will not be provided to the researchers or to [UNIVERSITY WHERE LAB IS].

This study is being conducted with research funds of [FUNDING SOURCES]. The [INSTITUTION'S IRB] has determined that this study is exempt from IRB oversight.

If you decide to participate in this study and answer our questions, please select "I will

Thank you for considering participating in this study.

□ I prefer not to answer

participate in the study" to advance to the next page. If you do not wish to participate in the study, please select "I will not participate in the study" or close this page. If you decide to stop participating during the study, you may close the page.
☐ I will participate in the study.
☐ I will not participate in the study.
Blocking Thank you for agreeing to participate. So that we can statistically analyse the study results, we will begin with questions about you.
In what year were you born?
[participant is presented with choices from 1940 to 2002]
What is your gender?
☐ Male
☐ Female
☐ Other

Now, we would like to ask about your political opinions. These questions do not have a correct answer, so please give us your own opinion.

Many people think things like "over the long term, I have a tendency toward this political party."
Although you of course might support other candidates sometimes, in a long-term view, what
party do you support? Please choose one.
☐ Liberal Democratic Party
☐ Constitutional Democratic Party
☐ Democratic People's Party
☐ Clean Government Party
☐ Japanese Communist Party
☐ Japan Innovation Party
☐ Social Democratic Party
☐ Reiwa Shinsengumi
☐ The party fighting against NHK in the trial for violating Article 72 of the Attorney Act
☐ Another political party
☐ I don't support any political parties
☐ Prefer not to answer

Gender Attitudes (row order is randomized)

Please specify whether you agree or disagree with the following statements.

	Strongly Agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Don't want to answer
A woman's happiness is in marriage						
If the mother has a job, elementary school children will suffer						
Husbands should work, wives should protect the family and house						
If work is scarce, men should be prioritized for work over women						
Men are more suitable for political leadership than women						
A university education is more important for boys than girls						

If the wife makes more money than her husband, it always causes problems								
It is not always necessary to have children when getting married								
We should introduce the option of separate surnames								
A man's happiness is in marriage								
Xenophobia (question order is randomized) When more people from abroad come to Japan, is Japanese culture enriched? Or is it undermined? It is undermined Somewhat undermined Neither enriched nor undermined Someone enriched Enriched I prefer not to answer								
When more people from abroad come to Japan, is Japan's economic situation improved? Or is it made worse? It is made worse It is made somewhat worse It is neither made better nor worse It is made somewhat better It is made better It is made better								
When more people from abroad made worse? It is made worse It is made somewhat wo It is neither made better in the made somewhat better in the made better. It is made better. I prefer not to answer	rse nor worse	apan, is p	ublic order	in Japan im _l	proved? Or	is it		

When more people from abroad come to Japan, are Japan's social services, such as healthcare, caregiving, and pensions, improved? Or are they made worse? They are made worse They are made somewhat worse They are neither made better nor worse They are made somewhat better They are made better I prefer not to answer							
Different peop	national iden ble have differ re important to mized]	ent standards	for what cons	titutes a "Japa			
	Important	Somewhat important	I can't say either way	Somewhat unimportant	Unimportant	I prefer not to answer	
Being born in Japan							
Having Japanese citizenship							
Having Japanese ancestors							
Having Japanese parents							
Respecting Japanese culture							
Living according to Japanese customs							
Having Japanese values							
Speaking Japanese well							

Loving the Emperor

Contributing

to Japanese society						
Do you think that a person who has gotten Japanese citizenship as an adult is just as Japanese as someone who was born with Japanese citizenship? I think there is a difference I think there is somewhat of a difference I think they are generally the same I think they are the same I prefer not to answer						
Do you think that someone who is born as a foreign citizen in Japan but raised in the same way as the Japanese people around them is actually the same as a Japanese person I think there is a difference I think there is somewhat of a difference I think they are generally the same I think they are the same I prefer not to answer						

Main Experiment

There are politicians that take more active and more passive positions regarding immigration. We are going to ask for your thoughts about the following politician. These questions do not have a correct answer, so please give us your own opinion.

[One of the treatments is randomly shown to the respondent]

Treatment 1: woman/labor

A <u>female politician from the LDP</u> has said "Japan's population is projected to rapidly decrease and we are likely to face shortages of labor power in the future. So, to the extent possible we should soon proactively admit immigrants."

Treatment 2: woman/humanitarian

A <u>female politician from the LDP</u> has said "There are people living in other countries that are economically underdeveloped, that have suffered from natural disasters, or that have fallen into poverty due to war or civil strife. In order to help these kinds of people, Japan should promote the admission of immigrants."

Treatment 3: man/humanitarian

A <u>male politician from the LDP</u> has said "There are people living in other countries that are economically underdeveloped, that have suffered from natural disasters, or that have fallen into poverty due to war or civil strife. In order to help these kinds of people, Japan should promote the admission of immigrants."

Treatment 4: male/labor

A <u>male politician from the LDP</u> has said "Japan's population is projected to rapidly decrease and we are likely to face shortages of labor power in the future. So, to the extent possible we should soon proactively admit immigrants."

from the follow Very cor They ha They ha Not sure They do They are	
the following list Very cor Compete Somewh Not sure They wo They wo	Impetent Sent Sent Sent Sent Sent Sent Sent
Please choose Very god Good po Somewh Not sure Somewh Bad poli Very bad	olicies nat good policies whether or not they would be competent nat bad policies cies
Demographic So that we car you.	s statistically analyze the study results, we will ask a few more questions about
What is your g Male Female Other	

٩re	you married?
	☐ Unmarried
	☐ Married (including common law marriage)
	☐ Divorced
	☐ Widowed
	☐ Prefer not to answer

What is the highest level of schooling that you have completed (or are currently enrolled in)? Please choose one.
High school
☐ Vocational school
☐ Junior college
-
4-year college
☐ Graduate school ☐ Prefer not to answer
☐ Prefer not to answer
We would like to ask about your job. Please choose the item from this list that is closest to your job:
☐ Self-employed
☐ Manager
☐ Part time job
☐ Temporary worker
☐ Contract employee
☐ Student (including if you have a part time job as a student)
☐ Stay-at-home spouse
☐ Unemployed
☐ Other
☐ Prefer not to answer
Please tell us about your income level. Approximately what is your household's pretax income? Pretax income is also called nominal income. Including pension, stock dividends, and other forms of income, please choose a figure from the following list: Under 2,000,000 yen 2,000,000 to 4,000,000 yen 4,000,000 to 6,000,000 yen 6,000,000 to 8,000,000 yen 8,000,000 to 10,000,000 yen 10,000,000 to 12,000,000 yen 12,000,000 to 15,000,000 yen More than 15,000,000 yen Prefer not to answer
Do you have children? (you can select more than one)
☐ An adult son
An adult daughter
A son who is still a child
☐ A daughter who is still a child

☐ I don't	have children
☐ Prefer	not to answer
ordinance des	e one of the following about the city, town, or village where you live. Addresses in signated cities include a ward name, including Sapporo, Sendai, Chiba, Saitama
	awasaki, Sagamihara, Niigata, Shizuoka, Hamamatsu, Nagoya, Kyoto, Osaka, Okayama, Hiroshima, Kitakyushu, Fukuoka, and Kumamoto.
	's 23 wards, an ordinance designated city, or a prefectural capital
☐ Anothe	er city
☐ A towr	n or village
☐ Prefer	not to answer

Debriefing

As you are reading, please click the arrow at the bottom right of the page to advance to the next page.

Thank you so much for taking your valuable time to participate in this survey.

Today in Japan, because of the projected population decline, the question of whether Japan should admit immigrants has become an important political issue. At the same time, given that there are few female politicians in Japan compared with other countries, the question of how voters respond to policy stances by female politicians is becoming increasingly important. Thus, for this study, we conducted a survey experiment to clarify how the support for male and female politicians changes when they take different stances on immigration policy.

Specifically, when we asked about your attitudes toward the politician, we randomly presented you with one of these four and asked what you thought of them:

- 1. A female politician who emphasized economic reasons for supporting immigration
- 2. A female politician who emphasized overseas poverty as her reason for supporting immigration
- 3. A male politician who emphasized economic reasons for supporting immigration
- 4. A male politician who emphasized overseas poverty as her reason for supporting immigration

We plan to statistically analyze the results of this study and use them to write an article for an academic journal. For the purpose of data transparency, there is a chance that other scholars will access this data, but there will be no personal information about the people that took this survey in the data, and your anonymity will be completely protected.

This research is being conducted under the supervision of the lab of [PI'S NAME] from [PI'S PLACE OF EMPLOYMENT]. The [INSTITUTION'S IRB] has determined that this study is exempt from IRB oversight.

If you have thoughts or unclear points, please enter them into the below text box. In order to protect personal information, the researchers do not have access to your contact information, and even if you enter it here we will not be able to reply to you.

B Survey Questionnaire (Japanese) 【調査協力のお願い】

本調査は、現在の政治に関する皆様のご意見をお聞きするものです。全部で約15問の質問にお答えいただき、時間は15分を予定しています。

本調査は、白糸研究室(ミシガン大学政治学部)が研究責任者として行う非営利の学術調査です。営利目的や、特定の国・政党その他の政治団体を支援する目的のアンケート調査ではありません。ご回答の匿名性は保証され、モニターとしてご登録されている個人情報は、ミシガン大学及び研究責任者に一切提供されません。

なお、本調査の実施にあたって、ミシガン大学日本研究センターおよびテキサスクリスチャン大学から研究資金の提供を受けています。

調査への参加をご検討いただき、ありがとうございます。

本調査には、皆さまの政治的なご意見・ご見解を伺う質問が含まれます。調査へ参加し、質問にご回答いただける場合は「調査に参加する」を選択して次へ進んでください。調査への参加を希望されない場合は、「調査に参加しない」を選択するか、このページを閉じてください。 調査への参加を途中でやめたくなった場合も、ページを閉じてください。

- 調査に参加する
- 調査に参加しない

Blocking_agegender

調査にご参加いただき、ありがとうございます。調査結果を統計的に分析するために、まずあなたご自身のことについていくつか伺います。

あなたは何年生まれですか。

~

あなたの性別をお答えください。

- 男性
- 〇 女性
- その他
- 答えたくない

Blocking_party

これから、あなたが政治についてどのようなご意見をお持ちか を伺います。どの質問にも特に正しい答えというものはありま せんので、ご自身の思った通りにお答えください。 多くの人が「**長期的に見ると、自分は**△△**党寄りだ**」と考えるようです。短期的に他の政党へ投票することはもちろんありうるとして、長い目で見ると、あなたは「**何党寄り**」と言えるでしょうか。一つだけ選んでください。

- 自由民主党
- 立憲民主党
- 国民民主党
- 公明党
- 日本共産党
- ○日本維新の会
- 社会民主党
- れいわ新選組
- NHK受信料を支払わない国民を守る党
- その他の政治団体
- 特に「何党寄り」と言えるような政党はない
- 答えたくない

Gender attitudes

次にあげる意見について、あなたはどの程度賛成ですか、それ とも反対ですか。

	強く賛成	賛成	どちらで もない	反対	強く反対	答えたく ない
妻の稼ぎが夫より多い と、決まって問題が起 きる	0	0	0	0	\circ	0
結婚しても、必ずしも 子供をもつ必要はない	0	\circ	0	\circ	0	\circ
母親が仕事をもつと、 小学校へあがる前の子 供によくない影響を与 える	0	0	0	0	0	0
仕事が少ない場合、男性のほうが女性より先 に仕事につけるように すべきだ	0	0	0	0	0	0
夫は外で働き、妻が家 庭を守るべきだ	\bigcirc	\bigcirc	0	\bigcirc	0	\circ
なんといっても男性の 幸福は結婚にある	0	\circ	\bigcirc	\circ	0	0
なんといっても女性の 幸福は結婚にある	0	\circ	\circ	\circ	0	0
大学教育は女子より男 子にとって重要である	\bigcirc	\circ	\bigcirc	\bigcirc	0	0
選択的夫婦別姓制度を 導入すべきだ	0	\circ	\bigcirc	\bigcirc	0	\circ
一般的に、男性のほう が女性より政治の指導 者として適している	0	0	0	0	0	0

Xenophobia

日本の文化は海外から来る外国人が増えたら、より発展すると 思いますか。それとも、後退すると思いますか。

- 後退する
- やや後退する
- どちらでもない
- やや発展する
- 発展する
- 答えたくない

日本の経済状況は海外から来る外国人が増えたら、より良くなると思いますか。それとも、悪くなると思いますか。

- 悪くなる
- やや悪くなる
- どちらでもない
- やや良くなる
- 良くなる
- 答えたくない

日本の治安は海外から来る外国人が増えたら、より良くなると 思いますか。それとも、悪くなると思いますか。

- 悪くなる
- やや悪くなる
- どちらでもない
- やや良くなる
- 良くなる
- 答えたくない

日本の医療、介護、年金などの社会保障は海外から来る外国人が増えたら、より良くなると思いますか。それとも、悪くなる と思いますか。

- 悪くなる
- やや悪くなる
- どちらでもない
- やや良くなる
- 良くなる
- 答えたくない

Ethnic/civic national identity

他の人を「日本人」として扱う基準は、人によって様々です。 あなたはどのような基準が「日本人」であるかを判断するとき に重要だと思いますか。

	重要	やや重要	どちらと も言えな い	あまり重 要ではな い	重要では ない	答えたく ない
価値観が日本的か	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本の文化を尊重する か	\circ	\bigcirc	0	\bigcirc	0	0
日本社会に貢献するか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本の国籍を持ってい るか	\circ	0	0	0	0	0
両親が日本人か	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
天皇を敬愛するか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本に先祖がいたか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本で生まれたか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本語を十分話せるか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
日本の習慣で暮らすか	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc		\bigcirc	\bigcirc

あなたは、大人になってから日本国籍を取得した日本人は、生まれたときから日本国籍を持っている人と同じように日本人であると思いますか。

- 違うと思う
- やや違うと思う
- だいたい同じだと思う
- 同じだと思う
- 答えたくない

あなたは、日本で生まれて周囲の日本人と同じように育った外 国籍の人は、国籍が違うだけで実際には日本人と同じだと思い ますか。

- 違うと思う
- やや違うと思う
- だいたい同じだと思う
- 同じだと思う
- 答えたくない

Main experiment

日本への移民はこれまで多くありませんでしたが、最近では、

これまで否定的だった自民党の中でも移民の受け入れに積極的 な政治家が増えてきました。これから、下のような主張を持っ ている政治家についてのあなたのお考えを伺います。特に正し い答えというものはありませんので、ご自身のお考えのとおり にお答えください。

<u>自民党の女性政治家</u>で、「日本の人口は今後も急速に減っていくことが予測されており、将来は労働力が不足してしまう。したがって、できるだけ早い時期から外国からの移民の受け入れを積極的に進めていくべきだ」という主張をしている。

日本への移民はこれまで多くありませんでしたが、最近では、 これまで否定的だった自民党の中でも移民の受け入れに積極的 な政治家が増えてきました。これから、下のような主張を持っ ている政治家についてのあなたのお考えを伺います。特に正し い答えというものはありませんので、ご自身のお考えのとおり にお答えください。

自民党の女性政治家で、「海外では、経済開発の遅れ、自然災害、戦争や内戦などによって貧困に陥っている人々が大勢いる。そのような人々に救いの手を差し伸べるために、日本への移民として受け入れを進めるべきだ」という主張をしている。

日本への移民はこれまで多くありませんでしたが、最近では、これまで否定的だった自民党の中でも移民の受け入れに積極的な政治家が増えてきました。これから、下のような主張を持っている政治家についてのあなたのお考えを伺います。特に正しい答えというものはありませんので、ご自身のお考えのとおりにお答えください。

自民党の男性政治家で、「海外では、経済開発の遅れ、自然災害、戦争や内戦などによって貧困に陥っている人々が大勢いる。そのような人々に救いの手を差し伸べるために、日本への移民として受け入れを進めるべきだ」という主張をしている。

日本への移民はこれまで多くありませんでしたが、最近では、 これまで否定的だった自民党の中でも移民の受け入れに積極的 な政治家が増えてきました。これから、下のような主張を持っ ている政治家についてのあなたのお考えを伺います。特に正し い答えというものはありませんので、ご自身のお考えのとおり にお答えください。

<u>自民党の男性政治家</u>で、「**日本の人口は今後も急速に減っていくことが予測されており、将来は労働力が不足してしまう**。したがって、できるだけ早い時期から外国からの移民の受け入れを積極的に進めていくべきだ」という主張をしている。

あなたは、このような政治家は思いやりのある人だと思いますか、それともあまり思いやりがない人だと思いますか。あなたがどのように感じるかを次の中から一つお選びください。

- とても思いやりがある人だと思う
- 思いやりがある人だと思う
- 多少は思いやりがある人だと思う
- 思いやりがある人ともない人とも言えないと思う
- あまり思いやりがない人だと思う
- 思いやりがない人だと思う
- 全く思いやりがない人だと思う
- 答えたくない

このような政治家を、あなたは政治家として有能な人だと思いますか、それともそうではないと思いますか。あなたの評価を次の中から一つお答えください。

- とても有能な人だと思う
- 有能な人だと思う
- まあ有能な人だと思う
- 有能だとも有能でないとも言えないと思う
- あまり有能でない人だと思う
- 有能でない人だと思う
- 全く有能ではない人だと思う
- 答えたくない

この政治家の主張は日本にとって良い政策だと思いますか、それとも良くない政策だ思いますか。次の選択肢の中からお選びください。

- とても良い政策だと思う
- 良い政策だと思う
- まあ良い政策だと思う
- 良い政策とも良くない政策とも言えないと思う
- あまり良くない政策だと思う
- 良くない政策だと思う
- とても良くない政策だと思う
- 答えたくない

COVID entry ban

いただいた回答を統計的に分析するために、最初にお答えいた だいた質問に加えてあなたご自身のことについてもう少し伺い ます。

あなたは**結婚**していますか。

- 〇 未婚
- 既婚(事実婚・内縁関係を含む)
- 〇 離別
- 〇 死別
- 答えたくない

あなたが最後に通った学校(もしくは現在通っている学校)は どれですか。あてはまるもの1つを選んでください。

- 小学校・中学校
- 高等学校
- 専修学校(専門学校)
- 短大・高専
- 〇 大学
- 大学院
- 答えたくない

あなたのお仕事についてお聞きします。下記のリストの中から 最も近い1つだけお選びください。

- 自営業・自由業・個人事業主
- 役員·経営者
- 正社員・正規職員
- パート・アルバイト
- 派遣社員
- 契約社員・嘱託社員
- 学生(学生アルバイトを含む)
- 専業主婦・主夫
- 仕事はしていない (無業)
- その他
- 答えたくない

あなたの所得水準について教えてください。**あなたの世帯の税 引き前の世帯年収**は、およそいくらぐらいでしょうか。税引き前の収入とは、一般的に「**額面年収**」と言われるものです。 年金、株式配当、副収入を含めたものを、以下から一つだけお選びください。

- 200万円未満
- 200-400万円未満
- 400-600万円未満
- 600-800万円未満
- 800-1000万円未満
- 1000-1200万円未満
- 1200-1500万円未満
- 1500万円以上
- 答えたくない

あなたには、 お子さん かいらっしゃいますか。(複数回答)
□ 成人した男の子がいる
□ 成人した女の子がいる
□ 未成年の男の子がいる
□ 未成年の女の子がいる
□ 子どもはいない
□ 答えたくない
あなたが現在 お住まいの市区町村の規模 は,この中のどれに当たりますか。 ※政令市とは、お住まいの住所の表示に「区名」が含まれる、 札幌市、仙台市、千葉市、さいたま市、横浜市、川崎市、相模 原市、新潟市、静岡市、浜松市、名古屋市、京都市、大阪市、 堺市、神戸市、岡山市、広島市、北九州市、福岡市、熊本市を 指します
○ 東京23区,政令市あるいは県庁所在市○ それ以外の市○ 町村○ 答えたくない

Debriefing

【デブリーフィング】

*必ずお読み頂き、ページ右下の矢印をクリックして次に進んでください。

貴重なお時間を割いて本調査にご協力いただき、ありがとうご ざいました。

今日の日本では、将来予測される人口減少に伴って、移民をどれほど、どのように受け入れるべきかが重要な政治課題となっています。近年移民の受け入れに積極的な態度を取る政治家が増えてきており、直近の衆議院議員選挙に自民党から立候補した人の53%以上が外国人労働力の受け入れをさらに拡大することに賛成しています。それと同時に、日本では女性政治家が諸外国に比べて大変少ないことが指摘されており、女性政治家の政策が、その政治家への有権者の態度にどう影響するのかに研究関心が集まっています。そこで本調査では、男性政治家と女性政治家が移民政策について異なる態度を取ったときに、その政治家への支持がどう変化するのかを明らかにするサーベイ実験を行いました。

具体的には、政治家への態度をお聞きする際に、

- 1. 日本の経済要因を強調して移民受け入れを主張する女性政治家
- 2. 海外の貧困を強調して移民受け入れを主張する女性政治家
- 3. 日本の経済要因を強調して移民受け入れを主張する男性政

治家

4. 海外の貧困を強調して移民受け入れを主張する男性政治家

のいずれかを無作為に割り付け、その政治家をどのようにお考 えになるかをご回答頂きました。

本調査から得られたデータは今後統計的に分析し、学術雑誌に 論文として掲載致します。研究の透明性確保のため調査データ は他の研究者が利用可能な形になりますが、ご回答者様個人を 特定するような情報は一切含まれず、匿名性が全ての研究者に 対して完全に保たれます。

本調査は、白糸裕輝研究室(ミシガン大学)が研究責任者として行いました。また、本調査はミシガン大学研究倫理審査委員会により、審査免除の承認を受けております(研究番号 HUM00209175)。

本調査に関してご感想やご不明な点がございましたら、下のテキストボックスよりお寄せください。なお、個人情報保護の観点から、研究者はご回答者様のご連絡先を存じませんので、こちらにご記入いただきましても個別の返信はいたしかねます。

Powered by Qualtrics

C Balance Test Statistics

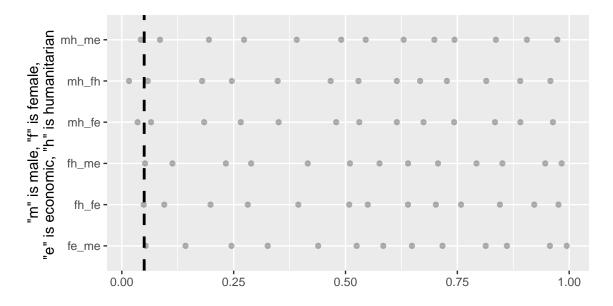


Figure C.1: The p-values of Balance Tests on Pre-treatment Covariates for Each Pair of Treatment Groups. The y-axis represents the p-value of each t-test for the mean difference of a covariate between two treatment groups. The labels at the x-axis indicate the pair of treatment groups being compared. Each point in the plot area represents a covariate on which the balance test was performed, and the dashed line represents the threshold of p = 0.05. The p-values are distributed uniformly over the range [0, 1], which indicates that the covariates are balanced across treatment groups.

D Additional Empirical Results

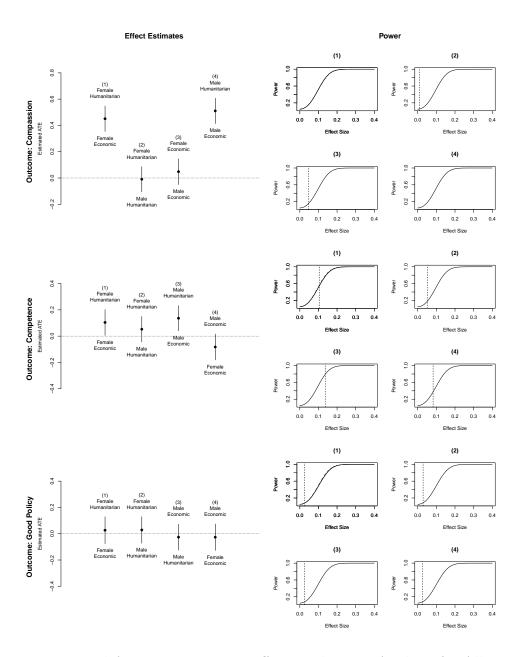


Figure D.1: Estimated Average Treatment Effects and Power Analysis for All Preregistered Hypotheses. Plots in the left column show the estimated average treatment effects (ATE) and 95% confidence intervals for each outcome variable. The point estimates and confidence intervals are computed taking the block randomization by gender and partisanship into account. Plots in the right column present the post-hoc power analysis. The number shown on the top of each plot indicates the pair of the treatment groups being compared, as shown in the parentheses in the plots in the left column. Only Hypothesis 3a is supported, as shown in (1) of the top-left plot, but this is not specific to the female candidate as shown in (4) of the same plot. The power analysis shows that the comparisons for which null findings are reported have sufficient power to detect the effect size of 0.2.

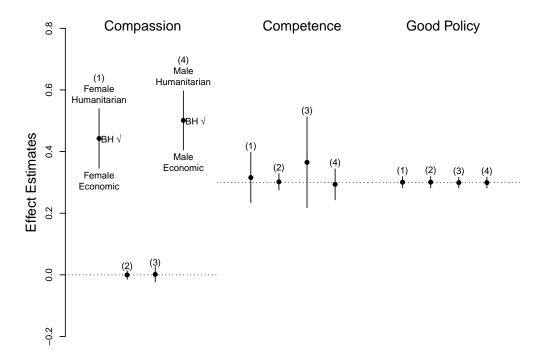


Figure D.2: Estimated Average Treatment Effects with Multiple Testing Correction for All Preregistered Hypotheses. The point estimates and confidence intervals are corrected by the adaptive shrinkage method (Stephens, 2017), and the checkmarks with "BH" indicate that the null hypothesis of no effect is rejected after the Benjamini-Hochberg correction with a false discovery rate of 0.05. A number in paretheses indicates the same comparison with the identical number for each outcome in Figure 2. Both of the correction methods lead to qualitatively identical results. The estimates that are statistically significant are limited to the respondents' evaluations of the candidate's compassion based on the framing.

The results shown in Figure D.1 suggest that there is almost no difference between voters' view of the competence of any of the candidates with one surprising exception. Voters viewed the male candidate who used the humanitarian frame as more competent than the male candidate that used the economic justification. This is the opposite of what the literature suggests, meaning that seemingly, male candidates were rewarded for diverging from gender stereotypes in their framing of this policy issue. It may not be necessary to interpret this result, since this difference is not statistically significant after multiple testing correction as shown in Figure D.2. However, if this is not a false-positive finding, one possible reason for this discrepancy is that there are likely very few national level LDP politicians that might be imagined to use the humanitarian justification for more immigration. Therefore, this discrepancy might reflect voter opinions of one or a few actual politicians (with many attributes, most of which are completely unrelated to immigration) rather than voter assessment of our hypothetical candidate. Of course, additional research would be necessary to substantiate this speculation.

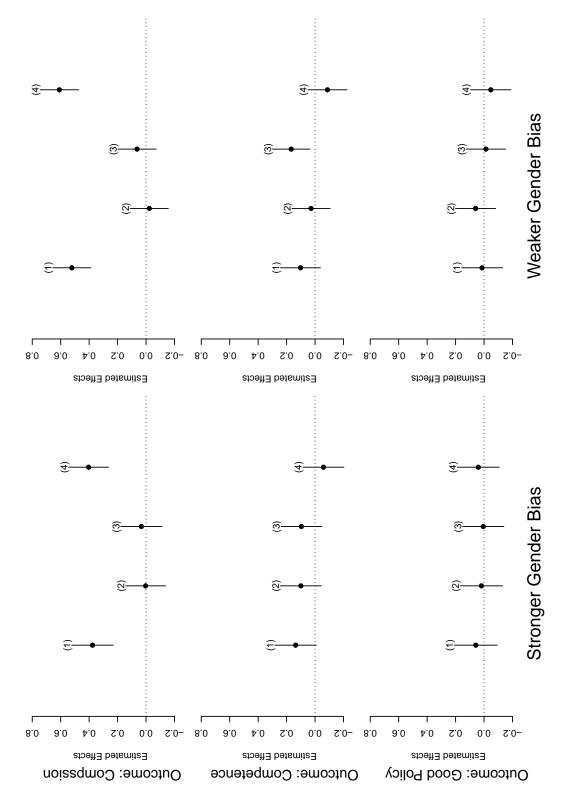


Figure D.3: Estimated Treatment Effects Conditional on the Pre-treatment Gender Stereotype Score.

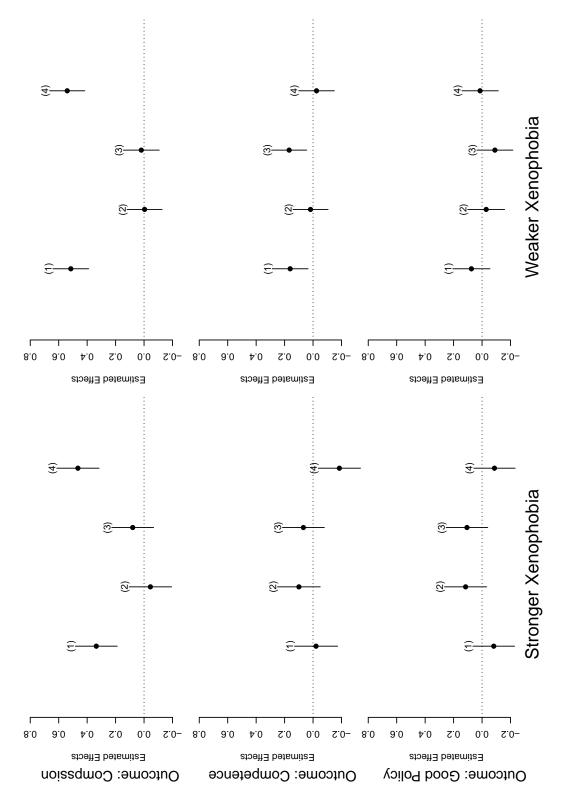


Figure D.4: Estimated Treatment Effects Conditional on the Pre-treatment Xenophobia Score.

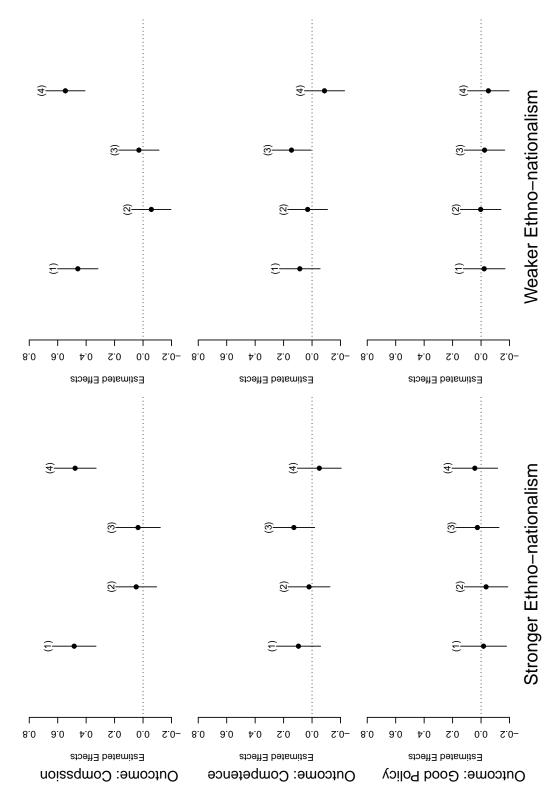


Figure D.5: Estimated Treatment Effects Conditional on the Pre-treatment Nationalism Score.